

**JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO
CIRCUITO DE BOGOTÁ
SECCIÓN SEGUNDA**

EXPEDIENTE 11001 33 35 021 2018 00078 00

Bogotá D.C.,

08 FEB. 2019

El presente **medio de control de nulidad y restablecimiento del derecho** interpuesto por el señor **Francisco Henry Acosta Nuñez** contra la **Nación – Ministerio de Defensa Nacional**, ingresa para pronunciarse sobre el memorial visible a folio 187 del expediente presentado por el apoderado de la parte actora.

El memorialista considera que dentro del presente proceso no se ha resuelto la situación de todos los demandantes sino sólo de uno de ellos - Francisco Henry Acosta Nuñez. Si bien, el interesado reconoce que el auto de 13 de abril de 2018 ordena, en su numeral 1º, el desglose de las piezas procesales relacionadas con la situación particular de los demás demandantes para ser radicadas en la oficina de apoyo, considera que esta decisión constituye un auto inadmisorio, y por consiguiente, se encuentra a la espera que se defina la situación frente a aquellos demandantes en el sentido de rechazar la demanda, para interponer el recurso de apelación ante el Superior a fin de que reconsidere los argumentos frente a la acumulación de pretensiones, para lo cual adjunta el auto 18 de octubre de 2018 proferido por el Tribunal Administrativo de Cundimarca.

Al respecto, se **CONSIDERA**

En sentido contrario al afirmado por el memorialista, el Despacho estima que el auto de 13 de abril de 2018 por medio del cual se ordenó, en su numeral 1º, desglosar las piezas procesales relacionadas con la situación particular de los demandante distintos al señor Francisco Henry Acosta Nuñez, constituye una orden judicial dada al apoderado en este proceso y a la Secretaría del Juzgado para que conjuntamente determinen los folios que corresponden a cada demandante, y si es necesario obtengan las correspondientes fotocopias

para armar las demandas que serán sometidas a reparto, acto en el cual se dejará constancia del desglose y de la fecha de presentación de demanda.

De esta forma, el auto de 13 de abril de 2018 resolvió la situación de todos los demandantes, y por consiguiente, dicho auto no constituye un auto inadmisorio de la demanda como lo hace ver el libelista, pues en ninguna de sus partes se aduce que se inadmite la demanda.

Cabe decir que al resolver al recurso de reposición contra el auto de 13 de abril de 2018 se ampliaron las razones por las cuales se profirió la orden de desglose en lugar de la de inadmitir la demanda, conforme a jurisprudencia citada en auto de 25 de mayo de 2018.

Así las cosas, la situación jurídica de los demandantes se definió mediante auto de 13 de abril de 2018, y por consiguiente, corresponde al libelista adelantar las gestiones pertinentes ante la Secretaría del Despacho para que se surta el desglose y avance el proceso frente a los demás demandantes.

Así las cosas, el apoderado de los demandantes se deberá estar a lo resuelto en el auto de 13 de abril de 2018 en armonía con lo expresado en este proveído.

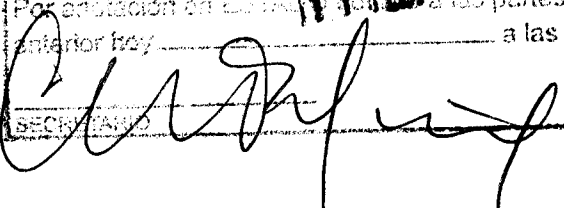
Por lo anterior, se **RESUELVE**

Estese lo resuelto en el auto de 13 de abril de 2018 en armonía con lo expresado en este proveído.

Notifíquese y cúmplase


ROSSE MAIRE MESA CEPEDA
JUEZ

gpg

JUZGADO VEINTIUNO ADMINISTRATIVO	
CIRCUITO DE BOGOTÁ	
SECCIÓN SEGUNDA	
Por anotación en ECTA, se notifica a las partes la providencia anterior hoy 11 FEB. 2018	a las 8:00 a.m.
 SECRETARIO	